

ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ КОНФЛИКТА

Единая теория анализа и разрешения конфликтов¹ основана на допущении, что конфликт может анализироваться в терминах различных моделей. Здесь обсуждается возможность конструирования диалектической модели конфликта и анализируется ее связь со структурной моделью.

О диалектике природы, общества и познания написано бесчисленное множество статей и книг. К сожалению, большинство из них не дает никакого вразумительного объяснения, что такое диалектика. Данный термин используется авторами, как правило, без разъяснений, иллюстративно, при молчаливом допущении, что в определении диалектики нет никакой проблемы. Однако это не так. До сих пор диалектика не имеет общепринятой рациональной интерпретации, а сочинения Г. Гегеля остаются единственным источником, из которого авторы черпают свои туманные познания в данной области. Неопределенность понятия «диалектика» некритически переносится на понятие «конфликт» и в результате связь диалектики с теорией конфликта не только не получает ясного разъяснения, а еще больше запутывается.

В определенной степени размытость оценок объяснительных и предсказательных возможностей диалектики обусловлена доминированием и соперничеством в научной литературе двух крайних точек зрения. Одна из них восходит к точке зрения Гегеля на диалектику как метод саморазвития Абсолюта, которая позже была интерпретирована марксистами как теория всеобщего развития. Несмотря на значительные усилия, потраченные на развитие и пропаганду, данная интерпретация диалектики так и не получила общего признания. Исследование процессов развития и самоорганизации различных систем показало, что если диалектическое развитие и имеет место, то в гораздо более сложной форме, чем представляли классики марксизма. Вторая точка зрения, противоположная первой и поддерживаемая позитивистски настроенными исследователями, основана на допущении, что диалектика - абсолютно ложная концепция, ничего не говорящая о реальном мире. С этим трудно согласиться, потому что развитие всякой системы имеет безусловное диалектическое измерение, хотя и не в известной всем из университетских учебников по диалектическому и историческому материализму лапидарной форме.

Дальнейшее изложение основано на предположении, что диалектические противоречия - разновидность нелогических противоречий, называемых конфликтами. Из данного предположения следует, что диалектику лучше всего интерпретировать как теорию возникновения и разрешения конфликтов особого (комплементарного) вида, а концепцию диалектического развития - как часть единой теории анализа и разрешения конфликтов.

Трудности в понимании и рациональном истолковании диалектики возникла тогда, когда ее создатель - Г. Гегель объявил, следуя традициям классиче-

¹ Светлов В. А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов. М., КД «Либроком», 2009.

ского немецкого рационализма XIX века, что она представляет высшую логику, превосходящую традиционную, аристотелевскую логику. Такое понимание диалектики, вопреки всем последующим попыткам марксистов интерпретировать ее как теорию всеобщего развития, сразу же вывело данную концепцию за пределы критического анализа и фактически превратило ее в иррациональную концепцию. Ничем не обоснованное противопоставление диалектики обычной логике до сих пор является главным препятствием для разумного осмысления гегелевской диалектики. Только подчинение диалектики стандартам научной рациональности позволит обнаружить ее действительное рациональное зерно и включить в общий интеллектуальный поиск.

Базисное понятие диалектики - понятие диалектического противоречия. Рациональное истолкование последнего - первый шаг в интерпретации диалектического противоречия как разновидности конфликта, а диалектики как фрагмента единой теории анализа и разрешения конфликтов. Этому посвящена первая часть статьи. Во второй части конструируется диалектическая модель конфликта.

Противоречие и конфликт: сравнительный анализ

Всякое противоречие - бинарное (двухместное) отношение. Все свойства конфликтов и противоречий определяются в терминах свойств бинарных отношений. Значение этого вида отношений следует из того, что все силы природы действуют парами, так как на каждую силу действует равная ей и обратно направленная контрсила.

Допустим, дано конечное множество произвольных элементов $U = \{a, b, c, \dots\}$, которое читается « U есть множество, состоящее из элементов a, b, c, \dots ». Из этих элементов можно образовывать различные последовательности, некоторые из которых будут упорядоченными. Последовательность элементов называется упорядоченной, если пары (x, y) и (y, x) различны, т.е. если $(x, y) \neq (y, x)$.

Упорядочить множество элементов означает определить на нем некоторое отношение. Наоборот, всякое отношение задает на элементах множества некоторый способ упорядочения. Следовательно, бинарное отношение R на множестве U эквивалентно множеству упорядоченных пар элементов U .

Для вычисления всех упорядоченных пар элементов U достаточно вычислить его квадрат (декартово произведение) - $U \times U = U^2$. Если $U = \{1, 2, 3\}$, то $U^2 = \{(1, 1), (1, 2), (1, 3), (2, 1), (2, 2), (2, 3), (3, 1), (3, 2), (3, 3)\}$. Множество всех упорядоченных пар U^2 необходимо и достаточно для определения на U любого бинарного отношения. Отношение $R =$ «быть больше» на $U = \{1, 2, 3\}$ эквивалентно подмножеству $\{(2, 1), (3, 1), (3, 2)\}$. Отношение $R =$ «быть меньше» на $U = \{1, 2, 3\}$ эквивалентно подмножеству $\{(1, 2), (1, 3), (2, 3)\}$. Определение n -местного, $n \geq 2$, отношения на U требует вычисления n -ной степени данного множества - $U \times U \times \dots \times U = U^n$. В последнем случае говорят об упорядоченных n -ках элементов U .

Областью определения R принято называть множество всех первых элементов, областью значения R - множество всех вторых элементов. Если $U =$ «мужчины», то $R =$ «отец» на U эквивалентно множеству всех упорядоченных пар (x, y) таких, что x - «отец», y - «сын»; при этом область определения R образует множество всех отцов, область значения R - множество всех сыновей.

Конкретный вид противоречия определяется видом операции отрицания, связывающей его противоположности. Все противоположности обладают свойством быть взаимно дополнительными. Для всех дополнений при указанном ниже логическом ограничении выполняется следующий общий закон: *дополнение дополнения эквивалентно исходному отношению.*

Отрицание бинарного отношения R представляет неоднозначную операцию и имеет четыре различных смысла, три независимых и одно производное:

- отрицание как *логическое дополнение*;
- отрицание как *инверсия субъектов отношения; как инверсия качеств (функций) субъектов отношения; как инверсия субъектов и качеств субъектов отношения (полная инверсия)*;
- отрицание как *означенное дополнение*;
- отрицание как *инверсия (в каждом из трех указанных выше смыслов) и как означенное дополнение.*

Из перечисленных отрицаний инверсия качеств (функций) субъектов; инверсия субъектов и качеств субъектов (полная инверсия) генерируют отношение, симметричное исходному. По этой причине данные отрицания должны быть вычеркнуты из списка возможных причин конфликта и занесены в список возможных причин разрешения конфликта.

Логическим дополнением R^c отношения R на множестве U называется множество всех упорядоченных пар U , не принадлежащих R . Это самый сильный вид отрицания (дополнения), генерирующий все остальные виды отрицания (дополнения). Логическим дополнением отношения $R = \text{«быть неравным»} = \text{«быть меньше или больше»} = \{(1, 2), (1, 3), (2, 1), (2, 3), (3, 1), (3, 2)\}$ на множестве $U = \{1, 2, 3\}$ будет отношение $R^c = \text{«быть равным»} = \{(1, 1), (2, 2), (3, 3)\}$.

Логически дополняющие отношения обладают следующими свойствами.

- $R \cap R^c = \emptyset$ (пересечение отношения R со своим логическим дополнением R^c пусто, т.е. не содержит общих упорядоченных пар).
- Либо R , либо R^c истинно.
- $(R^c)^c \leftrightarrow R$ (логическое дополнение логического дополнения отношения R эквивалентно отношению R).

Из приведенных свойств следует, что логически дополняющие отношения не пересекаются и вместе исчерпывают множество всех упорядоченных пар; никогда не могут быть вместе истинны или ложны; выполняют закон дополнения.

Фундаментальной особенностью логически дополняющих отношений является то, что только одно из них истинно, другое обязательно ложно. Значит, логические дополнения несовместимы как по истине, так и по лжи.

Обращение отношения распадается на три случая в зависимости от того, инвертируются ли только субъекты отношения, только качества (функции) субъектов отношения, или субъекты и их качества одновременно.

Инверсией субъектов R^s отношения R на множестве U называется множество всех упорядоченных пар U таких, что если пара (x, y) принадлежит отношению R , пара (y, x) принадлежит отношению R^s . Обратное также верно. Инверсия субъектов отношений, сохраняющая их качества, генерирует обратные отношения. Инверсией субъектов отношения $R = \text{«больше»} = \{(2, 1), (3, 1), (3, 2)\}$ на множестве $U = \{1, 2, 3\}$ будет отношение $R^s = \text{«меньше»} = \{(1, 2), (1, 3), (2, 3)\}$.

Инверсия субъектов отношения обладает следующими свойствами.

- R истинно тогда и только тогда, когда истинно R^s (инверсия субъектов отношения R^s существует тогда и только тогда, когда существует прямое отношение R).

- $(R^s)^s \leftrightarrow R$ (инверсия субъектов инверсии субъектов отношения R эквивалентна отношению R).

Из приведенных свойств следует, что отношения, представляющие инверсию субъектов, совместимы по истине и лжи, так как эквивалентны; выполняют закон дополнения.

Инверсией качеств (функций) субъектов R^q отношения R на множестве U называется множество всех упорядоченных пар U таких, что если пара (x, y) принадлежит отношению R , пара (x, y) , выполняющая отношение, обратное R , принадлежит отношению R^q . Обратное также верно. Инверсией качеств субъектов отношения $R = \langle A \text{ тяжелее } B \rangle$ на множестве материальных объектов $U = \{A, B\}$ будет отношение $R^q = \langle A \text{ легче } B \rangle$.

Инверсия качеств субъектов отношения обладает следующими свойствами.

- Истинность отношения R не определяет ни истинность, ни ложность инверсии качеств своих субъектов R^q . Обратное также верно.

- $(R^q)^q \leftrightarrow R$ (инверсия качеств субъектов инверсии качеств субъектов отношения R эквивалентна отношению R).

Из приведенных свойств следует, что отношения, находящиеся в отношении инверсии качеств своих субъектов, несовместимы по истине, но могут быть вместе ложны; выполняют закон дополнения. Этот вид отношений попадает в область разрешения конфликтов, генерируемых исходным отношением.

Полной инверсией R^{sq} отношения R - инверсией его качеств и субъектов на множестве U называется множество всех упорядоченных пар U таких, что если пара (x, y) принадлежит отношению R , пара (y, x) , выполняющая отношение, равное и обратное отношению R , принадлежит отношению R^{sq} . Обратное также верно. Полная инверсия генерирует симметричные, т.е. обратные и равные исходным, отношения. Полной инверсией отношения $R = \langle A \text{ тяжелее } B \rangle$ на множестве материальных объектов $U = \{A, B\}$ будет отношение $R^{sq} = \langle B \text{ тяжелее } A \rangle$.

Полная инверсия отношения обладает следующими свойствами.

- Истинность отношения R не определяет ни истинность, ни ложность полной инверсии R^{sq} . Обратное также верно.

- $(R^{sq})^{sq} \leftrightarrow R$ (полная инверсия полной инверсии отношения R эквивалентна отношению R).

Из приведенных свойств следует, что отношения, находящиеся в отношении полной инверсии, совместимы как по истине, так и по лжи; выполняют закон дополнения. Такие отношения эквивалентны отношениям, генерируемым инверсией качеств субъектов. Поэтому они также попадают в область разрешения конфликтов, генерируемых исходным отношением.

Разделим множество всех означенных отношений на класс позитивных отношений со знаком модальности «+», класс негативных отношений со знаком модальности «-» и нейтральных отношений со знаком модальности «0». Примером отношений первого класса будут отношения «любить», «относиться позитивно»; примером второго класса отношения «ненавидеть», «относиться нега-

тивно»; примером третьего класса отношение «относиться безразлично». Противоположными классами являются позитивные и негативные отношения, которые вместе составляют класс релевантных отношений. Класс нейтральных отношений - дополнением суммы позитивных и негативных отношений, так как обозначает класс иррелевантных отношений. Дополнение позитивного или негативного отношения рассматривается ниже только относительно класса релевантных отношений.

Означенным дополнением R^{sc} отношения R на множестве U называется множество всех упорядоченных пар U таких, что если

(1) пара (x, y) принадлежит отношению R и имеет знак модальности «+», эта же пара, принадлежащая отношению R^{sc} , имеет знак модальности «-»;

(2) пара (x, y) принадлежит отношению R и имеет знак модальности «-», эта же пара, принадлежащая отношению R^{sc} , имеет знак модальности «+».

Означенным дополнением отношения $Rxy = \langle x \text{ любит } y \rangle$ является отношение « x ненавидит y ».

Означенно дополняющие отношения обладают следующими свойствами.

- Истинно либо R , либо R^{sc} .

- $(R^{sc})^{sc} \leftrightarrow R$ (означенное дополнение означенного дополнения отношения R эквивалентно отношению R).

Из приведенных свойств следует, что означенно дополняющие отношения несовместимы по истине, но могут быть вместе ложны; выполняют закон дополнения.

Означенное дополнение независима от инверсии любой разновидности операция отрицания и может комбинироваться с ней, порождая новые виды отрицания инверсию с означенным дополнением в одном из трех указанных смыслов. Так как инвертировать можно субъекты отношений, качества субъектов отношений и субъекты отношений вместе со своими качествами, то инверсия с означенным дополнением распадается на следующие три вида инверсию субъектов отношений с означенным дополнением, инверсию качеств субъектов отношения с означенным дополнением и полную инверсию с означенным дополнением.

Инверсией субъектов с означенным дополнением R^{ssc} отношения R на множестве U называется множество всех упорядоченных пар U таких, что если

(1) пара (x, y) принадлежит отношению R и имеет знак модальности «+», пара (y, x) принадлежит отношению R^{ssc} и имеет знак модальности «-»;

(2) пара (x, y) принадлежит отношению R и имеет знак модальности «-», пара (y, x) принадлежит отношению R^{ssc} и имеет знак модальности «+».

Обратное также верно. Инверсией субъектов с означенным дополнением отношения $Rxy = \langle x \text{ любит } y \rangle$ будет отношение $R^{ssc} = \langle y \text{ ненавидит } x \rangle$.

Инверсия субъектов отношений с означенным дополнением обладает следующими свойствами.

- В общем случае из истинности отношения R не следует с необходимостью ни истинность, ни ложность отношения R^{ssc} . Обратное также верно.

- $(R^{ssc})^{ssc} \leftrightarrow R$ (инверсия субъектов с означенным дополнением инверсии субъектов с означенным дополнением отношения R эквивалентна отношению R).

Из приведенных свойств следует, что прямые отношения и инверсии их субъектов с означенным дополнением несовместимы по истине, но могут быть вместе ложны; выполняют закон дополнения.

Инверсией качеств субъектов с означенным дополнением R^{qsc} отношения R на множестве U называется множество всех упорядоченных пар U таких, что если

(1) пара (x, y) принадлежит отношению R и имеет знак модальности «+», пара (x, y) , выполняющая отношение, обратное R , принадлежит отношению R^{qsc} и имеет знак модальности «-»;

(2) пара (x, y) принадлежит отношению R и имеет знак модальности «-», пара (x, y) , выполняющая отношение, обратное R , принадлежит отношению R^{qsc} и имеет знак модальности «+».

Обратное также верно. Инверсией качеств субъектов с означенным дополнением отношения $Rxy = \langle x \text{ любит } y \rangle$ будет отношение $R^{qsc} = \langle x \text{ ненавидит } y \rangle$.

Инверсия качеств с означенным дополнением обладает следующими свойствами.

- В общем случае из истинности отношения R не следует с необходимостью ни истинность, ни ложность отношения R^{qsc} . Обратное также верно.

- $(R^{qsc})^{qsc} \leftrightarrow R$ (инверсия качеств субъектов с означенным дополнением инверсии качеств с означенным дополнением отношения R эквивалентна отношению R).

Из приведенных свойств следует, что прямые отношения и инверсии качеств их субъектов с означенным дополнением совместимы как по истине, так и по лжи; выполняют закон дополнения.

Полной инверсией с означенным дополнением R^{sqc} отношения R на множестве U называется множество всех упорядоченных пар U таких, что если

(1) пара (x, y) принадлежит отношению R и имеет знак модальности «+», пара (x, y) , выполняющая отношение, симметричное отношению R , принадлежит отношению R^{sqc} и имеет знак модальности «-»;

(2) пара (x, y) принадлежит отношению R и имеет знак модальности «-», пара (x, y) , выполняющая отношение, симметричное отношению R , принадлежит отношению R^{sqc} и имеет знак модальности «+».

Обратное также верно. Полной инверсией с означенным дополнением отношения $Rxy = \langle x \text{ любит } y \rangle$ будет отношение $R^{sqc} = \langle y \text{ ненавидит } x \rangle$.

Полные инверсии с означенным дополнением обладают следующими свойствами.

- В общем случае из истинности отношения R не следует с необходимостью ни истинность, ни ложность отношения R^{sqc} . Обратное также верно.

- $(R^{sqc})^{sqc} \leftrightarrow R$ (полная инверсия с означенным дополнением полной инверсии качеств с означенным дополнением отношения R эквивалентна отношению R).

Из приведенных свойств следует, что прямые отношения и инверсии качеств их субъектов с означенным дополнением совместимы как по истине, так и по лжи; выполняют закон дополнения.

Назовем инверсию субъектов исходного отношения комплементарным; отрицание, порождающее означенное дополнение, - знаковым отрицанием; объединение комплементарного и знакового отрицаний - комплементарно-знаковым

отрицанием. В нижеследующей таблице приведен пример всех видов отрицания и дополнения отношения « A любит B ».

Таблица 1

Исходное Отношение	Вид Отрицания	Результат отрицания (дополняющее отношение)
« A любит B »	Логическое Комплементарное Знаковое Комплементарно-знаковое: 1) как инверсия субъектов 2) как инверсия качеств субъектов 3) как полная инверсия	« A не любит B » « B любим A » « A ненавидит B » « B ненавидим A » « A ненавидим B » « B ненавидит A »

Назовем противоречием объединение взаимно дополняющих противоположностей. Противоположности противоречия задаются операцией отрицания. В зависимости от вида операции отрицания и тем самым вида противоположностей возможны следующие разновидности противоречия.

Логические (некомплементарные незнаковые) противоречия - объединение в одной замкнутой системе отношений логически дополняющих (контрадикторных) отношений вида « X находится в отношении R ($R^c, R^s, R^q, R^{sq}, R^{sc}, R^{ssc}, R^{qsc}, R^{sqc}$) к Y » и « X не находится в отношении R ($R^c, R^s, R^q, R^{sq}, R^{sc}, R^{ssc}, R^{qsc}, R^{sqc}$) к Y » соответственно, одно из которых истинно, а другое обязательно ложно.

Все остальные виды противоречий попадают в общий класс нелогических. К нему относятся **комплементарные (знаковые и незнаковые) и некомплементарные знаковые противоречия**.

Комплементарные незнаковые противоречия - результат объединения в одной замкнутой системе эквивалентных, не симметричных и совместно истинных отношений вида « X находится в отношении R к Y » и « Y находится в отношении R^c к X ».

Комплементарно-знаковые противоречия - результат объединения в одной замкнутой системе эквивалентных, не симметричных, совместно истинных отношений, находящихся в отношении знакового дополнения R^{sqc} , вида « X находится в отношении R к Y » и « Y находится в отношении R^{sqc} к X ».

Некомплементарные знаковые противоречия - результат объединения в одной замкнутой системе противоположных по знаку и совместно истинных отношений вида « X находится в отношении R к Y » и « Y находится в отношении R^{sc} к X ».

Только комплементарные, знаковые и комплементарно-знаковые противоречия удовлетворяют определению конфликта как состояния самоторможения, саморегуляции или самодезорганизации, принятому в единой теории анализа и разрешения конфликтов². Следовательно, каждое из перечисленных нело-

² Светлов В. А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов. М., КД Либроком, 2009. С. 7-55.

гических противоречий соответствует формальным условиям определения конфликта, принятому в единой теории анализа и разрешения конфликтов.

Из нелогических противоречий комплементарные и комплементарно-знаковые противоречия можно отнести к диалектическим противоречиям в собственном смысле (табл. 2).

Таблица 2

Противоречия			
Логические (некомплементарные незнаковые)	Нелогические (конфликты)		
	Диалектические (комплементарные)		Недиалектические (некомплементарные знаковые)
	Знаковые	Незнаковые	

Табл. 2 наглядно демонстрирует, что диалектические противоречия составляют только часть класса всех конфликтов и тем самым только часть класса всех противоречий.

Диалектическая модель конфликта: основные утверждения

Основным допущением диалектической модели конфликта является утверждение, что логика развития каждой системы детерминируется присущим ее родовому отношению диалектическим противоречием. Представление о том, что такое диалектическое противоречие, было дано выше. Ниже объясняется, как оно возникает и как разрешается. Для большей ясности ключевые объяснения сформулированы в виде принципиальных утверждений, предваряемых специальным знаком D.

Элементы любой системы можно явно или неявно упорядочить согласно некоторому отношению, характеризующему ее внутреннюю природу. Например, школьные, студенческие, или аспирантские группы можно рассматривать как конкретные модели общего, далее называемого родовым (подчиняющим), отношения «обучение». Каждое родовое отношение можно разложить на составляющие его противоположности, называемые комплементарными отношениями согласно следующему определению.

D. 1. *Два отношения, обратных друг другу, комплементарны (диалектически противоположны), если они*

- (1) *взаимно дополнительные;*
- (2) *не симметричны;*
- (3) *из истинности любого одного из них следует истинность другого.*

Отношения «А учитель В» и «В ученик А» комплементарны, ибо они взаимно дополнительные относительно родового отношения «обучение»; несиммет-

ричны (быть учителем и быть учеником - не одно и то же качество); кроме того, истинность любого одного из них невозможна без истинности другого. Действительно, нельзя быть учителем, не имея хотя бы одного ученика, и нельзя быть учеником, не имея хотя бы одного учителя.

D. 2. *Диалектическое противоречие возникает в результате объединения в одном родовом отношении двух (и только двух) комплементарных отношений (противоположностей).*

Отношение «обучение» диалектически противоречиво, потому что представляет объединение в родовом отношении «обучении» двух комплементарных отношений - «учитель» и «ученик». Каким бы ни было конкретное содержание процесса обучения, биологические и социальные особенности его субъектов, с логической точки зрения все они относятся либо к классу «учитель», либо к классу «ученик». Причем такое деление субъектов является исчерпывающим. Данное свойство делимости диалектически противоречивого отношения на два и только два класса субъектов формально следует из условий (1) и (3) утверждения D 1.

Диалектическая противоречивость родовых отношений типа «обучение» возникает из-за того, что образующие их комплементарные отношения исключают друг друга, т.е. «учитель» \neq «ученик», и в то же время они одновременно истинны, т.е. «учитель» \rightarrow «учитель» и «ученик» \rightarrow «учитель»³.

Один из самых важных вопросов, возникающих при построении диалектической модели конфликта, касается ее связи с другими моделями конфликта и прежде всего со структурной моделью как базисной. Ответ на этот вопрос содержит следующее утверждение.

D. 3. *Каждое диалектическое противоречие может быть представлено в виде обычного структурного конфликта.*

Согласно D. 3 диалектическая модель конфликта представима в качестве структурной модели. Данный факт означает, что диалектика сводима к базисным положениям единой теории анализа и разрешения конфликтов, в частности к утверждениям структурной модели, что предоставляется читателю в качестве самостоятельного упражнения. Сказанное также означает, что любая диалектическая проблема разрешима обычными логико-математическими средствами. Следовательно, можно определенно утверждать, диалектика не представляет никакой «высшей» логики, несовместимой с обычной.

Поясним данное утверждение. Рассмотрим незнаковое диалектическое противоречие, свойственное родовому отношению «обучение». Некто может быть учителем, если и только если существует другой субъект, признающий его

³ «Учитель» \rightarrow «ученик» читается: если для некоторой пары субъектов истинно отношение «учитель», для этой же пары истинно и обратное ему отношение «ученик». Обратная зависимость читается аналогично.

приоритет в какой-либо специальной области знаний, не обладающий, но желающий достигнуть по крайней мере такого же объема знаний (рис. 1)⁴.

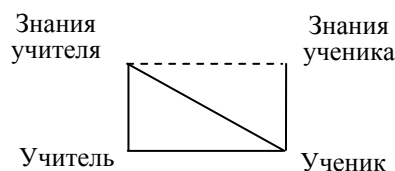


Рис. 1. Внутренний конфликт (диалектическое противоречие) родового отношения «обучение»

Результат умножения знаков (по периметру в любом направлении) всех четырех отношений системы, изображенной на рис. 1, отрицательный. Согласно фундаментальной структурной теореме единой теории анализа и разрешения конфликтов это означает, что данная система конфликтна⁵. Откуда следует, что каждый ее элемент негативно рефлексивен, т.е. находится в негативном отношении к самому себе.

Рассмотрим знаковое диалектическое противоречие, свойственное родовому отношению «жадность» на примере «Сказки о рыбаке и рыбке» А. С. Пушкина. Жадность старухи комплементарна благодарности рыбки. Не было бы одного, не было бы и другого. При этом жадность и благодарность как таковые - несовместимые (контрарные) качества. Значит, жадность - диалектически противоречивое отношение с отношениями «старуха проявляет жадность по отношению к рыбке» и «рыбка проявляет благодарность по отношению к старухе» в качестве его противоположностей (рис. 2).

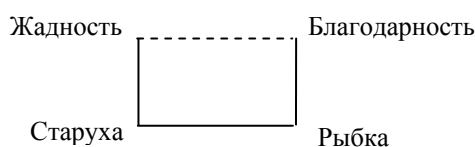


Рис. 2. Внутренний конфликт (диалектическое противоречие) родового отношения «жадность»

Результат умножения знаков всех четырех отношений системы, изображенной на рис. 2, отрицательный. Согласно фундаментальной структурной теореме единой теории анализа и разрешения конфликтов это означает, что данная система конфликтна. Откуда следует, что каждый ее элемент находится в негативном отношении к самому себе.

⁴ Сплошная линия обозначает позитивное отношение (принадлежность, связь, симпатию и т.п.) прерывистая - негативное отношение (отсутствие, разъединение, антипатию и т.д.).

⁵ См. : *Светлов В. А.* Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов. М., КД «Либроком», 2009. С. 65-66.

Следует отметить, что отношению негативной рефлексивности Г. Гегель придавал важное онтологическое значение. По его мнению, данное отношение - единственный необходимый и достаточный признак диалектической противоречивости⁶. Негативная рефлексивность свидетельствует о незавершенности бытия субъекта, его нетождественности с самим собой, о его внутренней противоречивости в данном отношении, о его стремлении к устранению своей односторонности и тем самым к разрешению диалектического противоречия. Бытие учителя несовершенно и незавершенно до тех пор, пока он не поднимет ученика до своего уровня. Только так он может доказать полноту своего учительского бытия. Бытие ученика также несовершенно и незавершенно до тех пор, пока он не поднимется до уровня своего учителя. Ведь назначение ученика состоит в том, чтобы по крайней мере сравняться в знаниях со своим учителем.

Только выполнение обоими субъектами своих задач гарантирует разрешение связывающего их диалектического противоречия. Формально это означает трансформацию комплементарных отношений субъектов противоречия в симметричные.

Д. 4. *Диалектическое противоречие разрешается тогда и только тогда, когда образующие его комплементарные отношения трансформируются в симметричные отношения.*

Симметрия отношений - эквивалент равновесия и стабильности отношений субъектов. Симметричные отношения устраняют негативную рефлексивность субъектов, трансформируя ее в позитивную. По этой причине симметричные отношения - основной показатель решения диалектического противоречия. Но симметрия отношений может быть двойственной - синергетической и антагонистической. Отсюда следует, что для всех разновидностей диалектических противоречий результат разрешения может быть как синергетическим, так и антагонистическим.

Например, внутреннее противоречие, свойственное отношению «обучение», разрешается и тогда, когда отношение «*B* ученик *A*» трансформируется в отношение «*B* учитель *A*», которое симметрично отношению «*A* учитель *B*» (рис. 3), и тогда, когда ученик отказывается от претензий достигнуть уровня знаний своего учителя (рис. 4).

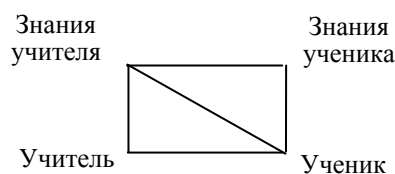


Рис. 3. Синергетическое решение диалектического противоречия родового отношения «обучение»

⁶ См.: Гегель Г. В. Ф. Наука логики в 3-х томах. Т. 2. М., 1971. С. 55-63.

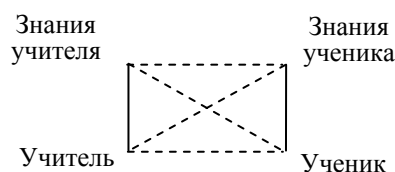


Рис. 4. Антагонистическое решение диалектического противоречия родового отношения «обучение»

Конфликт, присущий родовому отношению «жадность», если вернуться к сказке А. С. Пушкина, разрешается и тогда, когда рыбка отказывает старухе в ее последнем требовании (антагонизм), и тогда, что А. С. Пушкин как моралист по понятным причинам проигнорировал, когда старуха сама отказывается от требований все больших благ для себя (синергизм) (рис. 5 и 6).

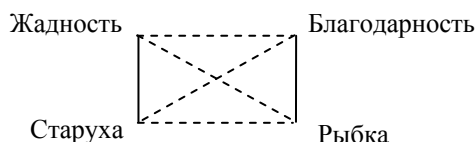


Рис. 5. Антагонистическое решение диалектического противоречия родового отношения «жадность»

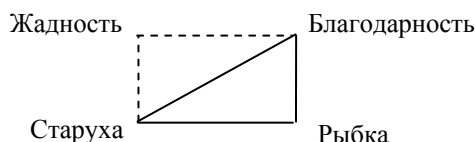


Рис. 6. Синергетическое решение диалектического противоречия родового отношения «жадность»

Важнейший результат решения диалектического противоречия определяет следующее утверждение.

Д. 5. *Субъекты разрешенного диалектического противоречия становятся субъектами новых рефлексивных отношений, эквивалентных квадрату комплементарных противоположностей исходного отношения.*

Приведенное утверждение указывает на одно из самых интересных следствий разрешения диалектического противоречия - возникновение квадрата исходного родового отношения. При этом синергетическое решение усиливает реляционные качества обоих субъектов диалектического противоречия, тогда антагонистическое решение усиливает качество только одного из них, ослабляя соответственно качество его антагониста.

Допустим, исходным родовым отношением является «обучение», а его комплементарными отношениями «*A* учитель *B*» и «*B* ученик *A*» в качестве про-

тивоположностей. Допустим, далее, что диалектическое противоречие, присущее отношению «обучение», разрешилось синергетическим образом. Тогда согласно утверждению D 4 указанные комплементарные отношения трансформируются в симметричные отношения «*A* учитель *B*» и «*B* учитель *A*». Умножение данных отношений в прямом и обратном порядке дает следующие результаты (знак \otimes - символ умножения отношений):

(1) «*A* учитель *B*» \otimes «*B* учитель *A*» = «*A* свой собственный учитель и ученик».

(2) «*B* учитель *A*» \otimes «*A* учитель *B*» = «*B* свой собственный ученик и учитель».

Синтез противоположностей исходного отношения - «учитель и «ученик» возможен, только в новом рефлексивном отношении более высокого уровня «быть своим собственным учителем и учеником». Таким образом, разрешение диалектического противоречия не уничтожает его противоположности, а трансформирует их, дополняя каждую своей alter ego. В результате исходное отношение диалектического противоречия не отменяется, а возводится в квадрат: учитель, поднявший ученика до своего уровня, поднимается до уровня учителя учителей, а его ученик, достигший уровня знаний своего учителя, - до статуса учителя, ставшего учеником учителя учителей.

Допустим, исходным родовым отношением является «жадность» с комплементарными отношениями «старуха проявляет жадность по отношению к рыбки» и «рыбка проявляет благодарность по отношению к старухе». Допустим, далее, что диалектическое противоречие, присущее отношению «жадность», разрешилось указанным А. С. Пушкиным способом (рыбка отказалась выполнять последнее требование старухи). Тогда согласно утверждению D 4 указанные комплементарные отношения трансформируются в симметричные отношения «старуха проявляет по отношению к рыбки» и «рыбка проявляет жадность по отношению к старухе». Умножение данных отношений в прямом и обратном порядке дает следующие результаты:

(1) «старуха проявляет жадность по отношению к рыбки» \otimes «рыбка проявляет жадность по отношению к старухе» = «проявляя жадность в отношении самой себя, старуха возвращается к разбитому корыту и нищете».

(2) «рыбка проявляет жадность по отношению к старухе» \otimes «старуха проявляет жадность по отношению к рыбки» = «проявляя жадность в отношении самой себя, рыбка возвращает себе свободу».

В результате разрешения рассматриваемого диалектического противоречия позиции старухи существенно ослабли, ибо теперь ее нищета - следствие социального падения, а не старости, как описывалось в начале сказки. Позиции рыбки, наоборот, усилились - она не только отстояла свою свободу, но и наказала жадную старуху.

Приведенные выше утверждения о возникновении и разрешении диалектических противоречий позволяют кратко определить диалектическую модель конфликта следующим образом.

Д. 6. Диалектическая модель конфликта - *означенный несбалансированный граф (диграф), символизирующий диалектическое противоречие родового отношения рассматриваемой системы в качестве внутренней причины ее позитивного саморазвития.*

Подводя итоги, можно утверждать, что приведенные объяснения дают достаточное подтверждение выдвинутому предположению о диалектике как органической части единой теории анализа и разрешения конфликтов.